



БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Одјел за Сарајево

Sud Bosne i Hercegovine
Суд Босне и Херцеговине

ИМБЕНО:	21-07-2020	Регистарни број:	18
Класификација:	10-2020	Број:	10-2020
Датум:	21-07-2020	Потпис:	

Broj. S1 3 U 031251 19 U
Sarajevo, 07.07.2020. godine

Sud Bosne i Hercegovine u Sarajevu, u vijeću za upravne sporove sastavljenom od sudija Jadranke Brenjo, kao predsjednika vijeća, Branimira Orašanina i Maide Bikić kao članova vijeća, uz sudjelovanje Slađane Anđelić kao zapisničara, u upravnom sporu tužitelja „SEMBERIJA-TRANSPORT“ a.d Bijeljina, kojeg zastupa punomoćnik Milan Matić, advokat iz Bijeljine, protiv rješenja broj: JN2-02-07-1-765-7/18 od 22.11.2018. godine, tuženog Ureda za razmatranje žalbi BiH, Filijala Banja Luka, u upravnoj stvari javnih nabavki, na nejavnoj sjednici održanoj dana 07.07.2020. godine, donio je sljedeću:

PRESUDA

Tužba se uvažava, osporeno rješenje tuženog broj: JN2-02-07-1-765-7/18 od 22.11.2018. godine se poništava i predmet vraća tuženom na ponovni postupak.

Tuženi je dužan tužitelju naknaditi troškove upravnog spora u iznosu od 977,50 KM, u roku od 15 dana od dana prijema presude.

Образложење

Osporenim rješenjem tuženog Ureda za razmatranje žalbi BiH, Filijala Banja Luka, broj: JN2-02-07-1-765-7/18 od 22.11.2018. godine usvojena je kao djelimično osnovana žalba broj: 41/05/17 ponuđača „SAS“ d.o.o. Priboj i poništena Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: OP-277/2017-16 od 05.05.2017. godine ugovornog organa Javni fond za dječiju zaštitu Bijeljina, u postupku javne nabavke „Nabavka usluga vanlinijskog prevoza učesnika u projektu „Socijalizacija djece Republike Srpske“ i predmet je vraćen na ponovni postupak, te je usvojen kao osnovan zahtjev žalitelja za naknadu troškova sastava žalbe u iznosu od 614,25 KM, dok se u preostalom dijelu u visini od 405,75 KM, odbija kao neosnovan i nalaže se ugovornom organu da navedene troškove u iznosu od 614,25 KM, nadoknadi u roku od 15 dana od dana izvršnosti ovog rješenja.

Tužitelj je blagovremeno podnio tužbu za pokretanje upravnog spora iz svih razloga propisanih odredbom člana 11. Zakona o upravnim sporovima BiH. U

1
 obrazloženju tužbe navodi da je tuženi prilikom donošenja osporenog rješenja postupio u suprotnosti sa članom 62. ZUS-a. Ukazuje da je odredbom člana 3. stav 1. Pravilnika o obrascu garancije za ozbiljnost ponude i garancije za izvršenje ugovora definisano da se garancija za ozbiljnost ponude dostavlja u originalu, u zatvorenoj plastičnoj foliji i uvezana u cjelinu čini sastavni dio ponude. Ističe da je garanciju dostavio na način da je foliju na vrhu zatvorio naljepnicom i na istu stavio pečat, te da niti Pravilnik, niti Zakon ne propisuju da pečat mora da pokriva jedan dio naljepnice i jedan dio folije, pa je nejasno kako je tuženi izveo ovakav zaključak. Smatra da je garancija dostavljena u skladu sa zakonom, te da se ista može naplatiti, čime je ostvarena svrha i cilj načina pripreme i dostavljanja garancije. Ukazuje da je pogrešan zaključak tuženog da se garancija obezbjeđuje identično kao ponuda, obzirom da je zakonodavac donio Uputstvo za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda i Pravilnik o obrascu garancije za ozbiljnost ponude i garancije za izvršenju ugovora. Konačno je predložio da se tužba uvaži, osporeno rješenje poništi i predmet vrati tuženom na ponovni postupak, te da se obaveže tuženi da tužitelju nadoknadi troškove postupka.

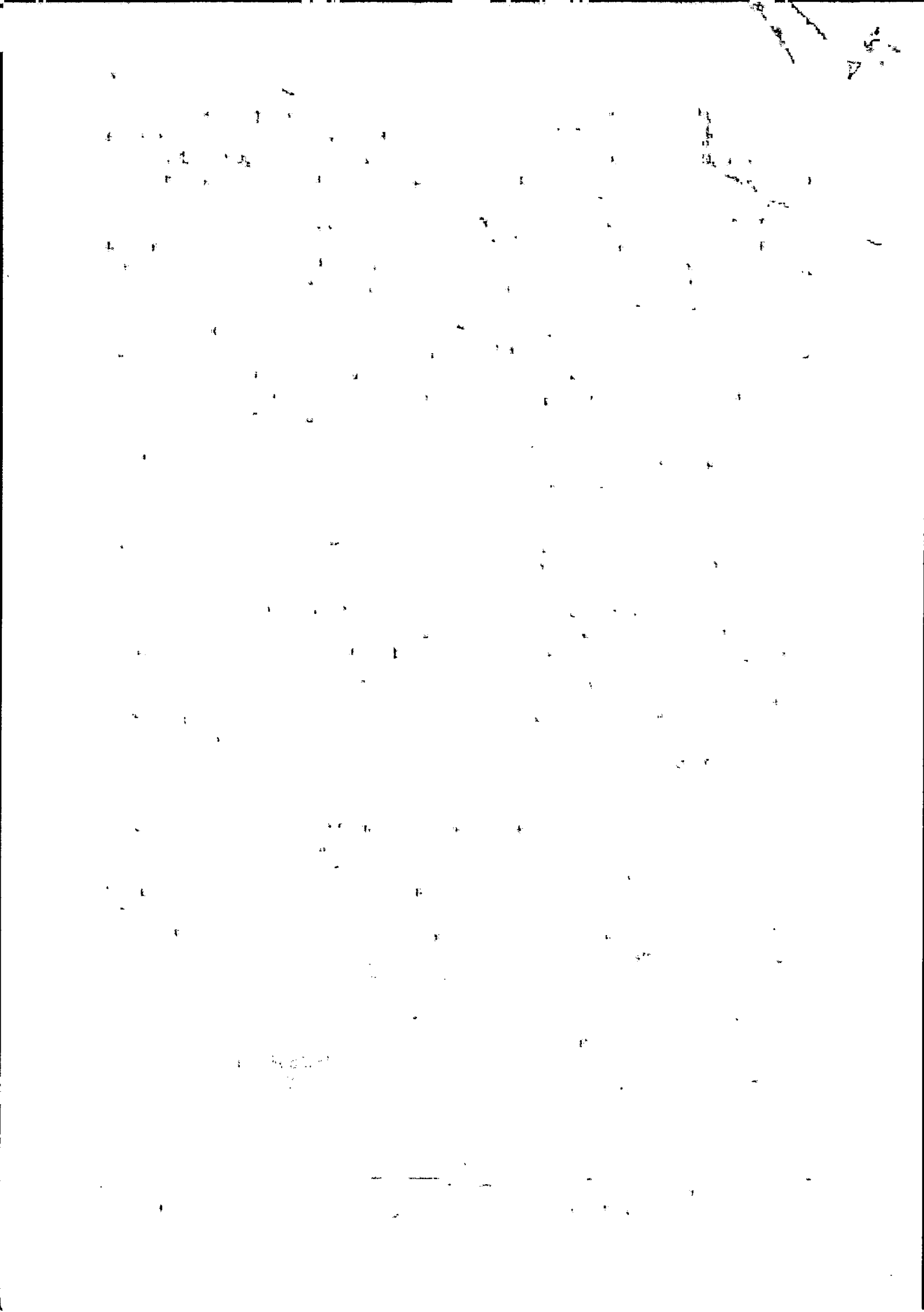
U odgovoru na tužbu, tuženi Ured za razmatranje žalbi BiH, Filijala Banja Luka je predložio da se tužba odbije kao neosnovana.

Sud je ispitao zakonitost i pravilnost osporenog rješenja u granicama odredbe člana 35. u vezi sa članom 63. Zakona o upravnim sporovima BiH („Službeni glasnik BiH“ broj: 19/02 do 74/10), pa je odlučio kao u dispozitivu presude iz sljedećih razloga:

Presudom Suda BiH, broj: S1 3 U 025498 17 U od 16.10.2018. godine, usvojena je tužba tužitelja, poništeno rješenje tuženog Ureda za razmatranje žalbi BiH, Filijala Banja Luka, broj: JN2-01-07-1-211-10/17 od 01.06.2017. godine i predmet vraćen tuženom na ponovni postupak. U obrazloženju predmetne presude sadržane su jasne primjedbe, shvatanja i stanovišta ovog suda da, suprotno obrazloženju osporenog rješenja, u konkretnom slučaju tužitelj dostavio garanciju u prozirnoj foliji sa preklopom, da je sastavni dio ponude koja je pravilno uvezana, garancija nije oštećena, niti probušena na bilo koji način, a sadrži i naljepnice sa otiskom pečata na preklopu, odnosno spoju osnovne stranice i preklopa.

I u ponovljenom postupku, po presudi Suda BiH broj: S1 3 U 025498 17 U od 16.10.2018. godine poslije poništenja konačnog upravnog akta, tuženi Ured za razmatranje žalbi BiH je u svemu postupio protivno pravnim shvatanjima i primjedbama ovog suda sadržanim u navedenoj presudi. Odlučujući u ponovnom postupku, tuženi je zaključio da je tužitelj propustio da garanciju za ozbiljnost ponude dostavi u skladu sa članom 58. stav 2. Zakona o javnim nabavkama, odnosno u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije.

Ovakav zaključak tuženog po nalaženju ovog sudskog vijeća nije pravilan i ne zasniva se na članu 9. Zakona o upravnom postupku BiH („Službeni glasnik BiH“ broj: 29/02 do 53/16), prema kojem se u postupku mora utvrditi pravo stanje stvari, i u tom cilju moraju se potpuno i pravilno utvrditi sve činjenice koje su od važnosti za donošenje zakonitog i pravilnog rješenja.



Imajući u vidu navedeno, ovo sudsko vijeće je zaključilo da se pobijano rješenje temelji na nepravilno i nepotpuno utvrdjenom činjeničnom stanju odnosno što su one u bitnim tačkama nepotpuno utvrđene, što je iz utvrdjenih činjenica izveden nepravilan zaključak u pogledu činjeničnog stanja, i što se u upravnom postupku nije vodilo računa o pravilima postupka koja su bila od uticaja na rješavanje konkretne pravne stvari, iz kojih razloga je tužbu trebalo uvažiti a pobijano rješenje poništiti i predmet vratitu tuženom na ponovno rješavanje u skladu sa zakonom. U ponovljenom rješavanju, tuženi je dužan postupiti onako kako je u ovoj presudi određeno i donijeti novi konačni upravni akt.

Ovaj sud ukazuje da je odredbom člana 62. Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine propisano da kad Sud poništi konačni upravni akt protiv koga je bio pokrenut upravni spor, predmet se vraća u stanje u kome se nalazio prije nego što je poništen akt donesen. Ako prema prirodi stvari koja je bila predmet spora treba umjesto poništenog konačnog upravnog akta donijeti novi upravni akt, nadležna institucija dužna je da ga donese bez odgađanja, a najkasnije u roku od 15 dana od dana dostavljanja presude. Nadležna institucija je pri tome vezana pravnim shvatanjem Suda i primjedbama u pogledu postupka. Ovo vijeće ukazuje i na odredbu člana 64. stav 3. Zakona o upravnim sporovima BiH kojom je propisano da odgovorno lice u nadležnoj instituciji koje ne postupi u skladu sa odredbama člana 62., 63. i 64. ovog zakona, čini težu povredu službene dužnosti.

Odlučujući u zahtjevu tužitelja za naknadu troškova postupka ovaj Sud je našao da tužitelju pripada pravo naknadu troškova ovog spora, a koji se sastoje od naknade za sastav tužbe i od naknade za zastupanje tužitelja, uz troškove PDV-a. Na koncu, tužitelju pripada pravo na naknadu troškova koje je imao u ovom upravnom sporu, jer je njegova tužba uvažena i osporeno rješenje poništeno, što znači da je tužitelj uspio u ovom sporu, pa je tužena dužna tužitelju da naknadi troškove upravnog spora. Naknada za taksu na tužbu u iznosu od 100,00 KM određena je u skladu sa članom 6. u vezi sa članom 22. Tarifa broj 3. tačka 1. Zakona o sudskim taksama u postupku pred Sudom BiH („Službeni glasnik BiH“, broj: 39/03). Odluku o troškovima postupka Sud je donio primjenom člana 61. Zakona o upravnim sporovima BiH, uvažavajući zahtjev tužitelja za naknadu troškova postupka u iznosu od 877,50 KM, koje je isti iskazao u tužbi, obzirom da su troškovi izazvani postupanjem tužene, te troškove dosudio primjenom Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata Republike Srpske („Službeni glasnik RS“, broj: 68/05). Dosuđeni troškovi se odnose na sastav tužbe u iznosu od 600,00 KM, troškove paušala u iznosu od 150,00 KM i naknade na ime PDV-a od 17%, u iznosu od 127,50 KM.

Imajući u vidu navedeno, Sud je primjenom člana 37. stav 1. i 2. Zakona o upravnim sporovima BiH, donio odluku kao u dispozitivu presude.

ZAPISNIČAR
Sladana Anđelić

PREDSJEDNIK VIJEĆA
SUDIJA
Jadranka Brenjo

Tačnost prepisa ovjerava Sud

4. The fourth part of the document addresses the challenges and limitations of the data collection and analysis process. It acknowledges that there are always potential sources of error and bias, and it provides strategies to minimize these risks and ensure the integrity of the results.

5. The fifth part of the document concludes with a summary of the key findings and recommendations. It reiterates the importance of ongoing monitoring and evaluation to ensure that the data remains relevant and useful for decision-making purposes.

6. The sixth part of the document provides a detailed appendix of the data collected, including tables and charts that illustrate the trends and patterns observed during the study.

7. The seventh part of the document contains a list of references to the sources of information used in the study, ensuring that the work is properly cited and that credit is given to the original authors.

8. The eighth part of the document is a glossary of terms, defining the key concepts and terminology used throughout the document to ensure clarity and consistency in the language.

9. The ninth part of the document is a list of figures and tables, providing a quick reference for the location of the data presented in the study.

10. The tenth part of the document is a list of abbreviations, defining the shortened forms of words and phrases used in the document to save space and improve readability.

11. The eleventh part of the document is a list of acronyms, defining the shortened forms of organization names and other entities mentioned in the study.

12. The twelfth part of the document is a list of symbols, defining the various symbols and icons used in the document to represent different concepts and data points.

13. The thirteenth part of the document is a list of footnotes, providing additional information and references for the data and findings presented in the study.

14. The fourteenth part of the document is a list of appendices, providing additional information and data that are not included in the main body of the document but are relevant to the study.

15. The fifteenth part of the document is a list of references, providing a comprehensive list of the sources of information used in the study, ensuring that the work is properly cited and that credit is given to the original authors.

16. The sixteenth part of the document is a list of figures and tables, providing a quick reference for the location of the data presented in the study.

17. The seventeenth part of the document is a list of abbreviations, defining the shortened forms of words and phrases used in the document to save space and improve readability.

18. The eighteenth part of the document is a list of acronyms, defining the shortened forms of organization names and other entities mentioned in the study.

19. The nineteenth part of the document is a list of symbols, defining the various symbols and icons used in the document to represent different concepts and data points.

20. The twentieth part of the document is a list of footnotes, providing additional information and references for the data and findings presented in the study.

21. The twenty-first part of the document is a list of appendices, providing additional information and data that are not included in the main body of the document but are relevant to the study.

22. The twenty-second part of the document is a list of references, providing a comprehensive list of the sources of information used in the study, ensuring that the work is properly cited and that credit is given to the original authors.

23. The twenty-third part of the document is a list of figures and tables, providing a quick reference for the location of the data presented in the study.

24. The twenty-fourth part of the document is a list of abbreviations, defining the shortened forms of words and phrases used in the document to save space and improve readability.

25. The twenty-fifth part of the document is a list of acronyms, defining the shortened forms of organization names and other entities mentioned in the study.

26. The twenty-sixth part of the document is a list of symbols, defining the various symbols and icons used in the document to represent different concepts and data points.

27. The twenty-seventh part of the document is a list of footnotes, providing additional information and references for the data and findings presented in the study.

28. The twenty-eighth part of the document is a list of appendices, providing additional information and data that are not included in the main body of the document but are relevant to the study.

29. The twenty-ninth part of the document is a list of references, providing a comprehensive list of the sources of information used in the study, ensuring that the work is properly cited and that credit is given to the original authors.

30. The thirtieth part of the document is a list of figures and tables, providing a quick reference for the location of the data presented in the study.

31. The thirty-first part of the document is a list of abbreviations, defining the shortened forms of words and phrases used in the document to save space and improve readability.

32. The thirty-second part of the document is a list of acronyms, defining the shortened forms of organization names and other entities mentioned in the study.

33. The thirty-third part of the document is a list of symbols, defining the various symbols and icons used in the document to represent different concepts and data points.

34. The thirty-fourth part of the document is a list of footnotes, providing additional information and references for the data and findings presented in the study.

35. The thirty-fifth part of the document is a list of appendices, providing additional information and data that are not included in the main body of the document but are relevant to the study.

36. The thirty-sixth part of the document is a list of references, providing a comprehensive list of the sources of information used in the study, ensuring that the work is properly cited and that credit is given to the original authors.

37. The thirty-seventh part of the document is a list of figures and tables, providing a quick reference for the location of the data presented in the study.

38. The thirty-eighth part of the document is a list of abbreviations, defining the shortened forms of words and phrases used in the document to save space and improve readability.

39. The thirty-ninth part of the document is a list of acronyms, defining the shortened forms of organization names and other entities mentioned in the study.

40. The fortieth part of the document is a list of symbols, defining the various symbols and icons used in the document to represent different concepts and data points.

41. The forty-first part of the document is a list of footnotes, providing additional information and references for the data and findings presented in the study.

42. The forty-second part of the document is a list of appendices, providing additional information and data that are not included in the main body of the document but are relevant to the study.

43. The forty-third part of the document is a list of references, providing a comprehensive list of the sources of information used in the study, ensuring that the work is properly cited and that credit is given to the original authors.

44. The forty-fourth part of the document is a list of figures and tables, providing a quick reference for the location of the data presented in the study.

45. The forty-fifth part of the document is a list of abbreviations, defining the shortened forms of words and phrases used in the document to save space and improve readability.

46. The forty-sixth part of the document is a list of acronyms, defining the shortened forms of organization names and other entities mentioned in the study.

47. The forty-seventh part of the document is a list of symbols, defining the various symbols and icons used in the document to represent different concepts and data points.

48. The forty-eighth part of the document is a list of footnotes, providing additional information and references for the data and findings presented in the study.

49. The forty-ninth part of the document is a list of appendices, providing additional information and data that are not included in the main body of the document but are relevant to the study.

50. The fiftieth part of the document is a list of references, providing a comprehensive list of the sources of information used in the study, ensuring that the work is properly cited and that credit is given to the original authors.